

# Ukrudtsbekæmpelse med hypning

## Weed control with hoeing

RAPPORT MED FORSØGSDATA OG RESULTATTABELLER  
REPORT WITH TRIAL DATA AND TABLES OF RESULT



Otto Nielsen  
[on@nbrf.nu](mailto:on@nbrf.nu)  
+45 23 61 70 57

Nordic Beet Research Foundation (Fond)  
DK: Højbygårdvej 14, DK-4960 Holeby  
SE: Borgeby Slottsväg 11, SE-237 91 Bjärred  
Phone: +45 54 69 14 40

[www.nordicbeet.nu](http://www.nordicbeet.nu)

## Ukrudtsbekæmpelse med hypning

Otto Nielsen, [on@nbrf.nu](mailto:on@nbrf.nu), Frank Oudshoorn, SEGES



### Konklusion

Det var ikke muligt at opnå en nævneværdig bekæmpelseeffekt i forsøgene. Udbyttmæssigt var der ingen signifikant effekt, men der sås en signifikant reduktion i antallet af roeplanter.

### Conclusion

There was hardly any control of weeds in the trial using hoeing. Also, there was no significant yield effect, but there was a significant reduction in number of crop plants.

### Formål

Formålet er at undersøge bekæmpelseeffekten af ukrudt i roerækken med fingerrensere og hypning. Forsøgsserien er en del af GUDP-projektet Økologiske Sukkerroer.

### Metode

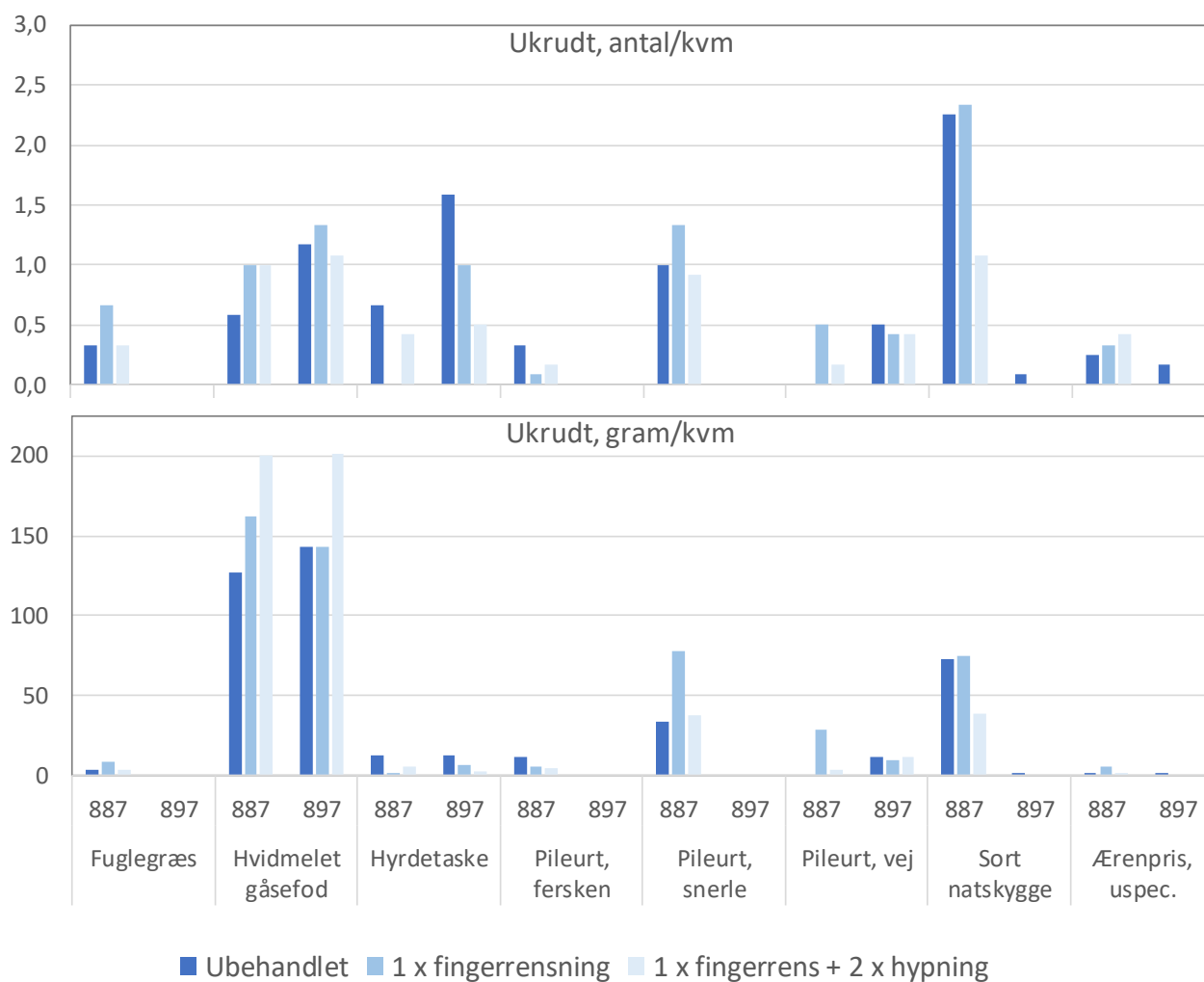
Forsøgene blev anlagt i etableret mark i starten af juni måned. Der indgik tre behandlinger, som hver blev udført i seks gentagelser og i forlængelse af hinanden i et randomiseret design: 1. Ingen bekæmpelse; 2. Bekæmpelse med strigling; 3. Bekæmpelse med strigling og efterfølgende 2 gange hypning. Hver parcel bestod af seks roerækker á 9 meter længde. Ved forsøgets start havde en del af ukrudtet en størrelse, som formodentligt ikke ville kunne bekæmpes med de anvendte metoder, men forsøget blev alligevel gennemført for at se, hvorvidt hypningen kunne reducere ukrudtets vækst. I starten af juli blev mængden af ukrudt kvantificeret ved at høste ukrudtet i de to midterste rækker i to meters længde, hvorefter antal og vægt blev registreret. Ved vækstsæsonens afslutning blev de to midterste rækker i parceller med behandling 1 og 3 høstet.



*Ved forsøgets start var en del af ukrudtet allerede for stort til, at der kunne forventes en fuldstændig bekæmpelse*

### Resultater og diskussion.

Effekten af ukrudtsbekæmpelsen er ikke entydig og viser, at det er vanskeligt at rette op på forudgående mislykket ukrudtsbekæmpelse. Det var forventet, at fuldstændig fjernelse af ukrudtsplanter ville være vanskeligt grundet dets størrelse, og der blev derfor tillige foretaget vejning af ukrudtet. Hvidmelet gåsefod var den art, som dominerede billedet, og fingerrensning eller fingerrensning i kombination med hypning



Figur 1. Forekomst af udvalgte ukrudtsarter i relation til anvendt bekæmpelsesmetode.

havde ingen virkning på hverken antallet eller vægten af denne ukrudtsart (figur 1), snarere tværtimod, hvilket der ikke er nogen umiddelbar forklaring på. Blandt de øvrige arter er især snerle- og vej-pileurt tabsgivende i sukkerroer, og heller ikke her er der nogen nævneværdig bekæmpelsesmæssig effekt. Derimod var der måske lidt effekt af hypning på sort natskygge og eventuelt hyrdetaske. En signifikant reduktion i antallet af roeplanter sås på den ene lokalitet, men udbyttmæssigt var der ingen signifikante effekter af hypning (tabel 1).

Tabel 1. Plantetal, udbytte og kvalitet i relation til hypning eller ej. Parceller med fingerrensning alene blev ikke høstet. Indrammede værdier er signifikant forskellige.

Forsøg	Hypning	Planter x1000/ha	Rod t/ha	Sukker			Ved. jord %	Na mg/100 g sukker	K	Amino-N
				pol	t/ha	rel.				
887	Ingen	83,9	50,2	18,2	9,1	100	1,0	36	717	80
	2 gange	80,6	54,6	18,1	9,8	108	1,2	38	770	90
897	Ingen	102,8	60,3	17,3	10,4	100	0,7	66	760	81
	2 gange	91,9	59,1	17,4	10,3	99	0,5	70	760	84
GNS	Ingen	93,3	55,3	17,8	9,8	100	0,8	51	738	80
	2 gange	86,2	56,9	17,8	10,1	103	0,8	54	765	87