

Radrensning med fingerrensere eller hypning 2019

Hoeing in combination with finger weeders or hilling 2019

RAPPORT MED FORSØGSDATA OG RESULTATTABELLER
REPORT WITH TRIAL DATA AND TABLES OF RESULT



Otto Nielsen
on@nbrf.nu
+45 23 61 70 57

Nordic Beet Research Foundation (Fond)
DK: Højbygårdvej 14, DK-4960 Holeby
SE: Borgeby Slottsväg 11, SE-237 91 Bjärred
Phone: +45 54 69 14 40

www.nordicbeet.nu

Radrensning med fingerrensere eller hypning 2019

Otto Nielsen, on@nbrf.nu, Frank Oudshoorn, SEGES



Konklusion (baseret to forsøg i 2019)

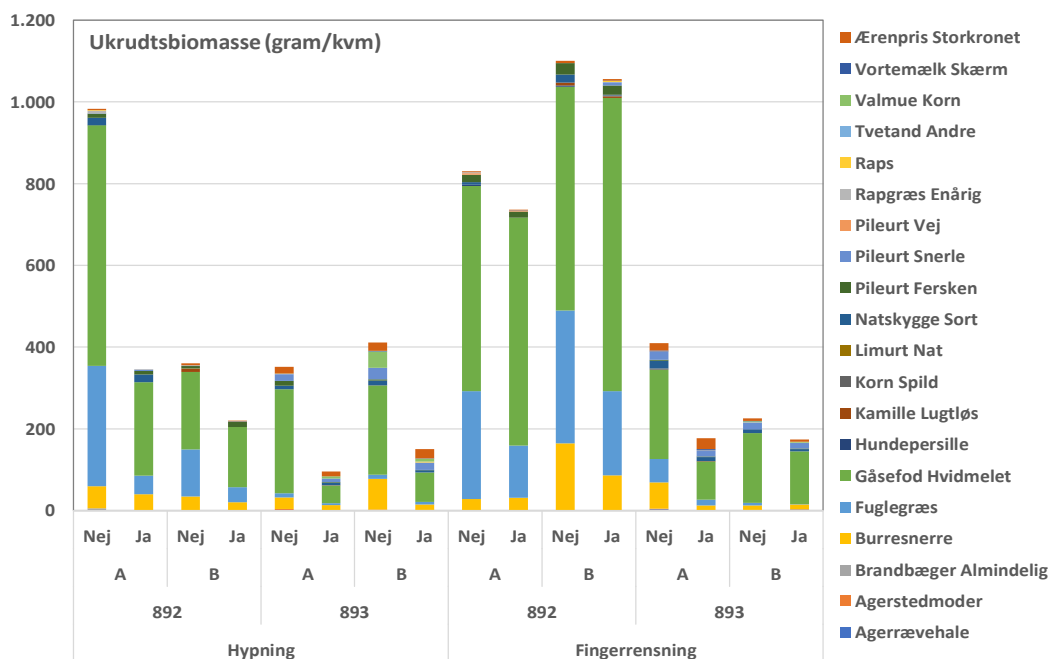
Både fingerrensere og hypning reducerede ukrudtsmængden. Det var endvidere hensigten at kombinere de to bekæmpelsesmetoder i samme overkørsel, hvilket desværre ikke var muligt af tekniske årsager, som forventes løst i 2020. Da der ikke er foretaget udbyttmålinger, er det ikke muligt at konkludere hvilke af de to metoder, der samlet set er bedst.

Conclusion (based on two trials in 2019)

Both finger weeders and hilling reduced weed biomass. Further, the goal was to combine the two methods in the same run, but for technical reasons, this was not possible but is expected to be tested in 2020. Due to missing yield measurements, it is not possible to conclude which of the methods in total have the best results.

Formål

Formålet var at se på den individuelle og den samlede effekt af fingerrensning og hypning ved radrensning af sukkerroer. Af tekniske årsager lykkedes det ikke at gennemføre kørsel med begge metoder samtidig.



Figur 1. Ukrudtsbiomasse ved rækkelukning og i relation til metode (hypning eller fingerrensning) og niveau (A – moderat bekæmpelse) eller B – ”hård” bekæmpelse) for to forsøg. Opgørelsen er lavet som parvise sammenligninger med og uden ukrudtsbekæmpelse. Effekten af det enkelte tiltag skal derfor aflæses som forskellen mellem ”Nej” (ingen ukrudtsbekæmpelse i rækken) og ”Ja”. Der er ikke lavet udbyttmåling, så det vides ikke om den ene metode er mere eller mindre hårdhændet ved roerne.

Metode

Ukrudtbekæmpelsen blev igangsat umiddelbart efter at der i de to økologisk dyrkede roemarkers var afsluttet manuel lugning af ukrudtet. Den manuelle lugning havde ikke i alle tilfælde fjernet ukrudtet omkring roeplanterne (foto 1). Der blev med alle indstillinger foretaget to radrensninger og ved rækkeklukning blev ukrudtsmængden kvantificeret ved manuelt at indsamle og veje dette. Ukrudtsmængden efter bekæmpelse relateres til vindue uden bekæmpelse i rækken (parvis sammenligning med og uden bekæmpelse).

Resultater og diskussion

Både fingerrensere og hypning havde en reducerende effekt på ukrudtet. For hypningens vedkommende sås en effekt i alle parvise sammenligninger, men der var ikke nogen entydig bedre effekt af den mere hårde indstilling. Ved hypning skubbes jord ind i rækken og tidligere undersøgelser har vist (NBR-rapporter i forsøgsserien 553), at roer tåler en hel del tildækning uden væsentligt udbyttetab (1-3%). Ved den første kørsel i disse forsøg blev de allermindste roer omtrent dækket helt og i gennemsnit tilstræbtes omkring 50% tildækning. Fingerrensning havde generelt mindre effekt end hypning, men der sås op til omkring en halvering af ukrudtsmængden.

Den forudgående manuelle bekæmpelse havde ikke formået helt at fjerne ukrudtet, og derfor var der en del ukrudt, som på forhånd vides at være vanskeligt at bekæmpe med fingerrensere eller hypning da disse metoder har bedst effekt, når afgrøden er større end ukrudtet. Den dominerende ukrudtsart i begge de to marker var hvidmelet gåsefod og det er positivt at se, at metoderne har en effekt på denne art, der ofte har vist sig vanskelig at bekæmpe i roerækken. For hypningens vedkommende sås også god effekt på fuglegræs, mens fingerrensere i et af tilfælde omtrent halverer en relativ høj biomasse af burrenerre. For øvrige arter udgør biomassen en relativ og for udbyttet formodentligt lille betydning.

Formålet med undersøgelsen var først og fremmest at kvantificere den additive effekt af både fingerrensere og hypning. Dette var desværre ikke muligt grundet radrenserens opbygning. Ligeledes havde det været ønskeligt med udbyttmålinger, men ukrudtstrykket var alt for uensartet i marken til at lave præcise målinger af dette. Forsøgsserien fortsætter i 2020, hvor det forhåbentligt lykkes at kvantificere disse effekter både på ukrudtet og på udbytterne samlet set.

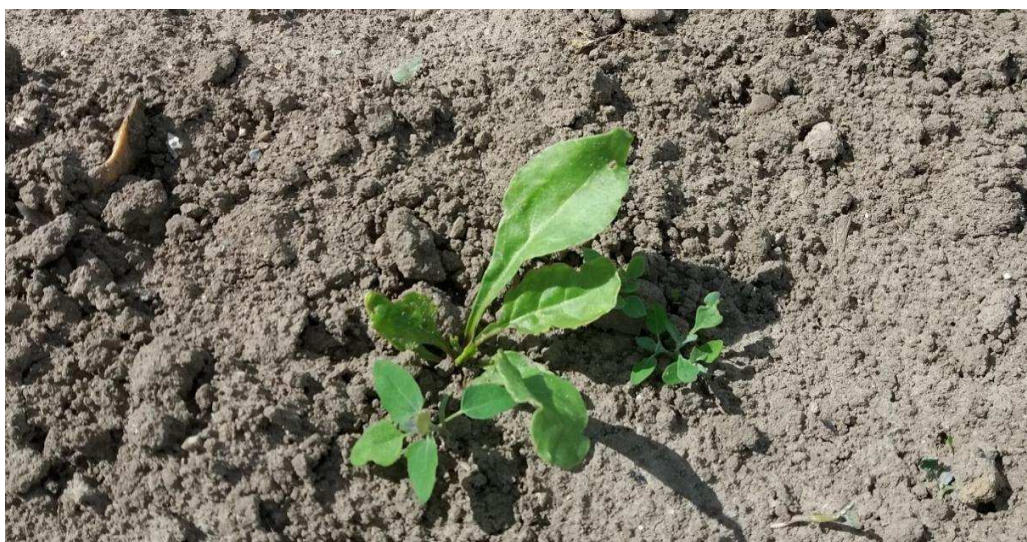


Foto 1. Der var en del ukrudt tilbage i marken inde omkring roeplanterne, da fingerrensning og hypning blev påbegyndt.